إدارة المعرفة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية: كلية علوم الحاسب والمعلومات نموذجًا

د. منى عبد الله علي الغانم

أستاذ مشارك بقسم إدارة المعلومات بكلية علوم الحاسب والمعلومات
بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية

مستخلص:

هدفت هذه الدراسة إلى بيان واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ومعوقات تطبيقها، والتعرف على الفروقات ذات الدلالة الإحصائية لواقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة بكلية علوم الحاسب والمعلومات من وجهة نظر الهيئة التدريسية من ناحية الجنس، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة، والخروج بتوصيات قد تساعد متخذي القرار بالكلية أو بالجامعة في تطوير وتطبيق إدارة المعرفة. وتم استخدام المنهج الوصفي (المسحي)؛ حيث تم استخدام استبانة مكونة من ثلاثة أجزاء: يتعلق الجزء الأول بالبيانات الشخصية لأفراد مجتمع الدراسة، أما الجزء الثاني فيتعلق بواقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ويتعلق الجزء الثالث والأخير بمعوقات تطبيق عمليات إدارة المعرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب. وبلغت الاستبانات المسترجعة (51) استبانة. ومن أهم النتائج التي توصلت لها هذه الدراسة: أن وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات فيما يتعلق بواقع تطبيق إدارة المعرفة كانت محايدة، كما تصدَّر بُعد "اكتساب المعرفة" جميعَ أبعاد عمليات إدارة المعرفة، بينما احتل بُعد "تطبيق المعرفة" المرتبةَ الأخيرة. وفيما يتعلق بأهم معوقات تطبيق عمليات إدارة المعرفة بكلية علوم الحاسب والمعلومات، فقد تصدَّر معوقا (عدم وجود وحدة تنظيمية [إدارة] تُعنى بتطبيق إدارة المعرفة، وعدم إدراك مفهوم إدارة المعرفة وأهمية ممارستها) جميعَ المعوقات. وانتهت الدراسة بعدد من التوصيات.

الكلمات المفتاحية:

إدارة المعرفة، عمليات إدارة المعرفة، معوقات إدارة المعرفة.

المقدمة:

ترتكز رؤى ورسائل الجامعات في المملكة العربية السعودية وفي معظم دول العالم على الحصول على المعرفة وتنميتها ونشرها؛ لبناء جيل قوي قادر على خدمة وطنه ومواجهة التحديات في مختلف نواحي الحياة الحالية والمستقبلية، فالجامعات من أهم المؤسسات التعليمية التي لها دور كبير في إنتاج وتوليد المعرفة "إذ أصبحت المعرفة أهم رأس مالٍ تمتلكه المؤسسات؛ مما يؤكد الحاجة إلى تطوير آليات قادرة على الوصول إلى الاستخدام الأمثل للمعلومات المتدفقة من المصادر المختلفة نتيجة للتقدم التقني وظهور شبكات الاتصال العالمية، ومن أهمها الإنترنت" (زغلول و عليمات، 2018). فإدارة المعرفة أصبحت ضرورية وأحد الركائز الأساسية للتطوير والإبداع، إضافة إلى كونها من السمات الأساسية لاقتصاد القرن الواحد والعشرين، ومَن يملك المعرفة المناسبة ويتقن إدارتها في هذا القرن يضمن الاستمرار والاستدامة في الميادين التنافسية.

مشكلة الدراسة:

تؤكد عدد من الدراسات على أهمية برامج إدارة المعرفة لجميع المؤسسات والهيئات والمنظمات لما لها من تأثيرات مباشرة على تحسين الجودة ومساندة تلك البرامج لعمليات اتخاذ القرارات في تلك الكيانات. وعليه؛ ترى الباحثة أنه من الأولى أن تسعى الجامعات لتفعيل برامج إدارة المعرفة ومنْحها المزيد من الاهتمام لتنعكس نتائجها على تجويد المناهج الدراسية ودعم الإدارة العليا في الجامعات فيما يتعلق باتخاذها قراراتها بناءً على معرفة مدارة بشكل متقن، ومن المتوقع أن يُسهم ذلك في الإعداد للخطط الاستراتيجية وتحديد الأهداف للجامعات بشكل أكثر دقة وأكثر واقعية. وعلى الرغم من تعدد الدراسات في هذا المجال، فقد لوحظ أنه لم يتم دراسة مدى تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ولا في إحدى كلياتها. وتكمن مشكلة الدراسة في الكشف عن واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة بكلية علوم الحاسب والمعلومات من وجهة نظر الهيئة التدريسية بالكلية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية لتوفر الكادر البشري المتخصص بالتكنولوجيا، حيث إن التكنولوجيا من الأسس الهامة الداعمة لإدارة المعرفة.

أسئلة الدراسة:

تحاول الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

1. ما واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية؟
2. ما معوقات تطبيق عمليات إدارة المعرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية؟

3. ما الفروقات ذات الدلالة الإحصائية لواقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من ناحية الجنس، والتخصص، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة؟

أهداف الدراسة:

تتمثل أهداف الدراسة في التالي:

1.التعرف على واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

2.التعرف على معوقات تطبيق عمليات إدارة المعرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

3.التعرف على الفروقات ذات الدلالة الإحصائية لواقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من ناحية الجنس، والدرجة العلمية، وسنوات الخبرة.

أهمية الدراسة:

- تتبلور أهمية الدراسة في بيان مكانة ودور تطبيق إدارة المعرفة في مختلف تخصصات الجامعة، والتي بدورها تقود إلى الإبداع والتميز.
- قد تفيد نتائج الدراسة في الكشف عن نقاط الضعف وأوجه القصور في تطبيق إدارة المعرفة بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية للعمل على تحسينها وتطويرها.
- أيضًا قد تساعد نتائج هذه الدراسةُ متخذي القرار بالكلية والجامعة على تطبيق وتطوير عمليات إدارة المعرفة.
- الخروج بتوصيات قد تُسهم في تطبيق إدارة المعرفة بكلية علوم الحاسب والمعلومات بشكل خاص، وبجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بشكل عام.

مصطلحات الدراسة:

إدارة المعرفة:

يعرف فرناندیز وسابرول إدارة المعرفة بأنها": القيام بما هو مطلوب لتحقيق أقصى استفادة من مصادر المعرفة". (Becerra-Fernandez & Sabherwal., 2010)

ويشير التعريف الإجرائي لإدارة المعرفة في هذه الدراسة على أنها عبارة عن الإجراءات التي تبذلها إدارة كلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ووحداتها الإدارية في اكتشاف المعرفة والحصول عليها وتخزينها ومشاركتها واستخدامها في تحقيق الأهداف ومعالجة المشكلات.

الإطار النظري:

إدارة المعرفة:

كما عُرفت إدارة المعرفة على أنها: "العمليات التي تساعد على توليد المعرفة والحصول عليها واختيارها وتنظيمها ونشرها، وتحويل المعلومات الهامة والخبرات التي تمتلكها المنظمة والتي تعتبر ضرورية للأنشطة الإدارية المختلفة: كاتخاذ القرارات، وحل المشكلات، والتعليم، والتخطيط الاستراتيجي". (جبران و المنصوري، 2015). وأيضًا تم تعريف إدارة المعرفة على أنها: "عبارة عن عمليات وسلوكيات يتم من خلالها اكتساب المعرفة وتخزينها وتوزيعها باستخدام بعض الأدوات ويقوم بها المستفيدون من المنظمة لاتخاذ أفضل القرارات للتكيف والبقاء والمنافسة". (الزبون و الشيخ، 2015)

أما فيما يتعلق بإدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي، فيرى أحد المتخصصين أنها: "مزيج من العمليات المعرفية التي يتم توظيفها في الجامعات لتحقيق التطورات وتحسين الأداء وتلبية أهدافها التنظيمية." (كمال الدين و أبو زيد، 2019).

أهمية إدارة المعرفة:

ذكر أحد المصادر أن أهمية إدارة المعرفة تتضح من خلال ما يلي: "

1) تساعد إدارة المعرفة في تخفيض التكاليف ورفع الإمكانيات الداخلية لتوليد الإيرادات الجديدة.
2) تعزز قدرة المنظمة للاحتفاظ بالأداء المنظمي المعتمِد على الخبرة والمعرفة، وتحسينه.
3) تتيح إدارة المعرفة للمنظمة تحديد المعرفة المطلوبة، وتوثيق المتوافر منها، وتطويرها، والمشاركة بها، وتطبيقها،وتقييمها.
4) تُعَد إدارة المعرفة أداة المنظمات الفاعلة لاستثمار رأسمالها الفكري من خلال جعل الوصول إلى
5) المعرفة المتولدة عنها بالنسبة للأشخاص الآخرين المحتاجين إليها عملية سهلة وممكنة.
6) تُعَد أداة تحفيز للمنظمات لتشجيع القدرات الإبداعية لمواردها البشرية؛ لخلق معرفة جيدة والكشف
7) المسبق عن العلاقات غير المعروفة والفجوات في توقعاتهم.

8) تُسهم في تحفيز المنظمات لتجديد ذاتها ومواجهة التغيرات البيئية غير المستقرة.
9) توفر الفرصة للحصول على الميزة التنافسية الدائمة والداعمة للمنظمات عبر مساهمتها في تمكين
10)المنظمة من تبنّي المزيد من الإبداعات المتمثلة في طرح سلع وخدمات جديدة.
11)تدعم الجهود للاستفادة من جميع الإمكانيات المتاحة (الملموسة، وغير الملموسة)، بتوفير إطار عمل لتعزيز المعرفة التنظيمية.
12)تُسهم في تعظيم القيمة عبر التركيز على المحتوى". (الميع و السيد، 2028)

ويرى القرني (٢٠١٨) أنّ "أهمية إدارة المعرفة تكمن في أنها مدخل من مداخل الإدارة الحديثة التي تساعد على توليد ونشر وإنتاج المعرفة الضمنية والصريحة، بما يحقق أهداف المنظمات ".

ويضيف أبو الناي والكيلاني (2015) أن أهمية إدارة المعرفة تبرز "فيما يتعلق بالقيمة المضافة، سواءً للمنتجات المادية أو للأفراد، فلإدارة المعرفة الأثر الأكبر في إضافة القيمة للأفراد، وذلك حينما يدركون أهمية التعامل والتشارك مع المعرفة المتاحة عوضًا عن احتفاظهم بها. "

متطلبات إدارة المعرفة:

يشير التلباني وبدير والرقب (2015) وكذلك الصقري (2017) إلى أن متطلبات المعرفة تتضمن أربعة عناصر تؤثر على عملية إدارة المعرفة، وهي موضحة على النحو التالي:

1- الثقافة التنظيمية: هي القواعد والقيم الأخلاقية التي توجه سلوك الأفراد في المنظمة وتساعدهم على تحقيق أهدافها.
2- الهيكل التنظيمي: يعمل الهيكل التنظيمي على تحديد المهام والأدوار وأنماط العلاقات للعاملين في المنظمة وتنظيمها تنظيمًا يساعد في تحقيق أهداف المنظمة.
3- القيادة الإدارية: وهي عبارة عن تفاعل بين الرئيس والمرؤوس، والقدرة على التأثير على الآخرين من خلال الإقناع واستخدام الأساليب التحفيزية التي تساعدهم في تحقيق الأهداف التي جمعتهم.
4- تكنولوجيا المعلومات: وهي الأجهزة والبرامج بمختلف أنواعها، والتي تُستخدم لمعالجة المعلومات وتخزينها ومشاركتها وتطويرها من أجل الوصول إلى الهدف المنشود بأسرع وقت وبدقة عالية.

ويلخص أحد الباحثين أساسيات إدارة المعرفة، حيث يشير إلى أنها: "الجوانب التنظيمية الواسعة التي تدعم إدارة المعرفة على المدى القصير والطويل. وتشمل:

1- البنية التحتية.
2- الآليات.
3- التقنيات". (Becerra-Fernandez & Sabherwal., 2010)

عمليات إدارة المعرفة:

اختلف الباحثون في تحديد عمليات إدارة المعرفة نَظرا لاختلاف وجهات نظرهم، كما أن بعضهم فصَّل في تحديد عمليات إدارة المعرفة، وبعضهم من أوجز، كما أن البعض حدّدها في سبع عمليات، بينما حددها آخرون في أربع عمليات. وترى الباحثة أنه مهما تعددت عمليات إدارة المعرفة، فإنها لا تخرج عن أربع عمليات هي: (اكتشاف المعرفة، واكتساب المعرفة أو التقاط المعرفة، ومشاركة المعرفة، وتطبيق المعرفة).

اكتشاف المعرفة:

يمكن تعريف اكتشاف المعرفة على أنها: "تطوير معرفة جديدة ضمنية أو صريحة من البيانات والمعلومات". (Becerra-Fernandez & Sabherwal., 2010) . وتسمى أيضًا ابتكار المعرفة أو توليد المعرفة، وهي تبدأ بفكرة يتقدم بها فرد حصل عليها من آخرين أو ابتكرها. (الصالح، 2015).

اكتساب المعرفة:

اكتساب المعرفة أو التقاط المعرفة يعني: الحصول على المعرفة الضمنية أو الصريحة من مصادرها الأصلية، سواء أكانت داخلية أم خارجية (الخرابشة، 2016). ومن وجهة نظر الباحثة، يمكن أن تتضمن هذه العملية أيضًا تنظيم المعرفة وتخزينها، ففي الغالب يقوم الإنسان بحفظ أي شيء ثمين يحصل عليه.

مشاركة المعرفة:

هي العملية التي يتم من خلالها نقل المعرفة الصريحة أو الضمنية إلى أفراد آخرين، كما تعني: "مشاركة المعرفة النقل الفعال، بحيث يمكن لمتلقي المعرفة فهمها جيدًا بما يكفي للتصرف بناءً عليها". (Becerra-Fernandez & Sabherwal., 2010)

كما يسميها البعض "توزيع المعرفة"، ويذكر الشيخ (2019) أن توزيع المعرفة هي عملية تعني: "نقل المعرفة الصحيحة إلى الأشخاص الذين يحتاجونها في الوقت المناسب من أجل القيام بمهام أساسية في المنظمة، وذلك من خلال إيجاد وسائل اتصال جيدة وثقافة تشجع على نشرها ضمن حدود المنظمة، فهي تمثل المشاركة بالمعارف المتوافرة، سواءً أكانت ضمنية أو مصرحًا بها:

تطبيق المعرفة:

معظم الباحثين متفقون على أنها آخر عملية من عمليات إدارة المعرفة، ويعني تطبيق المعرفة: "جعلها أكثر ملاءمة للاستخدام في تنفيذ أنشطة المنظمة وأكثر ارتباطًا بالمهام التي تقوم بها" (العوفي، 2019) وتتمثل في استخدام المعرفة التي تم اكتشافها والحصول عليها في أعمال المؤسسة لتحقيق أهدافها الاستراتيجية [وهي الاستخدام والاستفادة منها في الواقع الفعلي]، فلن تحقق

المنظمات نجاحًا بمجرد اكتشاف المعرفة، ولكن باستخدامها والتطبيق الفعال لها. (جبران و المنصوري، 2015). ويُعَد التطبيق هو المرحلة الأهم؛ فلا أهمية للمعرفة اكتشافًا واكتسابًا وتخزينًا وتطويرًا ما لم يرافقها تطبيق على أرض الواقع. (الخرابشة، 2016). والجدول التالي رقم (1) يوضح تباين الباحثين في تحديد عمليات إدارة المعرفة:

معوقات إدارة المعرفة:

يذكر أحد المتخصصين أن المنظمات الإدارية والتربوية تواجه تحديات كثيرة من شأنها أن تعيق عملية تطبيق إدارة المعرفة في وحداتها وأقسامها، ومن هذه المعوقات: "

- ضعف وعي وإدراك مفهوم إدارة المعرفة وأهمية دورها في المنظمة.
- ضعف دعم ومساندة الإدارة العليا لتطبيق مفهوم إدارة المعرفة .
- الافتقار وعدم الاهتمام بالتدريب المناسب في مجال إدارة المعرفة .
- سوء اختيار أعضاء فريق إدارة المعرفة، وعدم اختيارهم من العاملين المتخصصين الذين يمتلكون القدرة والمعرفة والرغبة في العمل بمجال إدارة المعرفة.
- عدم تخصيص ميزانية كافية لمشروع إدارة المعرفة.
- وجود ثقافة تنظيمية غير تعاونية ولا تشجع على تبني مفهوم إدارة المعرفة .
- مقاومة العاملين للتغيير؛ مما يحد من قدرة المنظمة على تبني تطبيق مفهوم إدارة المعرفة." (الخرابشة، 2016)

الدراسات السابقة:

ركزت الباحثة في الدراسات السابقة على تلك الدراسات التي تناولت واقع عمليات إدارة المعرفة ومعوقات تطبيقها في الجامعات، وخرجت بالدراسات التالية:

دراسة ريغو وبينهو وبيدروسا كونها (2009) بعنوان "عوائق وتسهيلات إدارة المعرفة في مراكز أبحاث الجامعات: دراسة استكشافية": هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن التسهيلات والعوائق التي تحول دون إدارة المعرفة من وجهة نظر 152 باحثًا. وتشير النتائج إلى أن الباحثين أكثر حساسية للجوانب السهلة لإدارة المعرفة (المتمثلة في الأفراد، والعمليات [الاجتماعية-التنظيمية]) من الجوانب الصعبة المتمثلة في التكنولوجيا.

دراسة محمد الصالح (2014): هدفت الدراسة إلى التعرف على عمليات إدارة المعرفة في جامعة الجوف بالمملكة العربية السعودية باختلاف متغيرات المسمى الوظيفي، والرتب الأكاديمية. استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي في هذه الدراسة. وتكونت العينة من القادة الأكاديميين وعددهم (75)، إضافة إلى القادة الإداريين وعددهم (30). وقد بينت نتائج الدراسة التالي: تطابق وجهات نظر كل من القادة الأكاديميين والقادة الإداريين على درجات تطبيق إدارة المعرفة في جامعة الجوف.

دراسة سعود العنزي ونيفين الحربي (2014): هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على معوقات إدارة المعرفة في الجامعات السعودية، وتأثير كل من متغيريْ (الجنس، وتخصص أعضاء هيئة التدريس) على تلك المعوقات. واختير للدراسة عينة عشوائية قوامها (655) من أعضاء هيئة التدريس بجامعتي أم القرى بمكة المكرمة وجامعة تبوك. واستُخدمت الاستبانة في عملية جمع البيانات. ونتج عن الدراسة: أن درجة التقدير لمعوقات إدارة المعرفة البشرية كان مرتفعًا بمتوسط حسابي قدره (3.81)، بينما أتت معوقات إدارة المعرفة الفنية والإدارية بدرجة متوسط بمتوسط حسابي (3.66)

دراسة جبيران ريفيرا وايجور ريفيرا (٢٠١٥): هدفت هذه الدراسة إلى تصميم وتطبيق نموذج لإدارة المعرفة (KM) في مؤسسة التعليم العالي في المكسيك. ويتكون النموذج من ستة عوامل تمكين وهي: القيادة، والثقافة، والهيكل، والموارد البشرية، وتقنيات المعلومات، والقياس، والتي بدورها تسهل عمليات إنشاء المعرفة وتخزينها ونقلها وتطبيقها. تم إجراء مسح مكون من 53 سؤالًا على ستة وثلاثين شخصًا سُمح لهم بتقييم درجة تطوير وتنفيذ عوامل تمكين المعرفة والعمليات.

دراسة نهاية التلباني ورامز بدير ومحمد الرقب (2015) بعنوان "متطلبات تطبيق إدارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية بقطاع غزة": وتهدف هذه الدارسة إلى التعرف على متطلبات تطبيق إدارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية في قطاع غزة. حيث استخدم الباحثون الاستبانة لجمع البيانات من عينة عشوائية تناسبية من الأكاديميين برتبة إدارية، والإداريين العاملين في تلك الجامعات وتم استرداد (241) استبانة وخلصت الدراسة إلى وجود علاقة إيجابية بين متطلبات إدارة المعرفة (الثقافة التنظيمية، الهيكل التنظيمي، القيادة، وتكنولوجيا المعلومات) وتطبيق إدارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية،

دراسة محمد الزبون ومنال الشيخ (2015): هدفت هذه الدارسة إلى التعرف على واقع إدارة المعرفة في الجامعات الأردنية الخاصة من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية وعلاقة ذلك بعدد من المتغيرات. وقد تم اختيار عينه عشوائية تكونت من (695) عضوًا من هيئة تدريس من عدد من الجامعات الخاصة في الأردن.. وتوصلت الدارسة إلى عدد من النتائج أهمها: أن واقع إدارة المعرفة (من وجهة نظر أعضاء هيئة الدريس وكذلك الإداريين والأكاديميين) جاء متوسطًا بشكل عام،

دراسة علي جبران وأحمد المنصوري (2015): هدفت الدراسة إلى التعرف على درجة تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وتكوّن حجم عينة الدراسة من (207) من أعضاء هيئة التدريس في الكليات العلمية والإنسانية التابعة لجامعة السلطان قابوس. وتم جمع البيانات بواسطة الاستبانة. ونتج عن الدراسة ما يلي: لا توجد

فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابة أعضاء هيئة التدريس في مجال درجة تطبيق عمليات إدارة المعرفة تُعزى لمتغيرات الجنس أو الرتبة الأكاديمية أو الجنسية.

دراسة عمر الخرابشة (2016): هدفت هذه الدراسة إلى معرفة درجة تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة البلقاء التطبيقية في الأردن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.. وكان مجتمع الدراسة عبارة عن (652) عضوًا، وتم تحليل (171) استبانة قابلة للتحليل. ونتج عن الدراسة: أن درجة تطبيق أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية في الأردن لفقرات إدارة المعرفة كانت عالية في ثلاث منها، ومتوسطة في ثمانية عشر منها، وضعيفة في ست وثلاثين فقرة منها.

دراسة فهد الصقري (2017): هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع تطبيق المعرفة بجامعة الملك سعود، وكذلك معرفة معوقات تطبيها. وكانت العينة مكونة من (1400) عضوٍ من أعضاء هيئة التدريس من الكليات العلمية والإنسانية. ونتج عن الدراسة: جاء متوسط محور واقع تطبيق إدارة المعرفة في الجامعة بدرجة موافق بمتوسط حسابي بلغ (3.65)، أما ما يختص بالمعوقات التي تعترض إدارة المعرفة بجامعة الملك سعود، فمردُّه إلى ضعف ثقافة إدارة المعرفة بين العاملين في الجامعة.

دراسة جمال العمري (2017): هدفت الدراسة إلى بيان معوقات إدارة المعرفة من وجهة نظر القادة الأكاديميين وأعضاء هيئة الدريس بجامعة طيبة بالمدينة المنورة. واستخدم الباحث استبانة تم توزيعها على عينة عشوائية طبقية قوامها (119) من القادة الأكاديميين وأعضاء هيئة الدريس بجامعة طيبة. ونتج عن الدراسة: وجود معوقات في إدارة المعرفة بجامعة طيبة وبدرجة كبيرة.

دراسة ولاء زغلول وصالح عليمات (2018) بعنوان "واقع إدارة المعرفة لدى القادة الأكاديميين في الجامعات الأردنية في شمال الأردن": وقد هدفت الدارسة إلى التعرف على واقع إدارة المعرفة لدى القادة الأكاديميين في الجامعات الأردنية في شمال الأردن. وأظهرت نتائج الدارسة أن مجالات اكتساب وتوليد، وتخزين، وتطوير ونشر وتوزيع المعرفة جاء بدرجة متوسطة إلى مرتفعة.

دراسة علي القرني (2018) عن "العلاقة بين أنماط الثقافة التنظيمية السائدة في جامعة تبوك ومستوى تطبيق عمليات إدارة المعرفة كما يراها أعضاء هيئة التدريس في جامعة تبوك": وهدفت الدراسة إلى التعرف على علاقة الارتباط بين تلك الأنماط ومدى تطبيق عمليات إدارة المعرفة فيما بينها.. وشملت عينة الدراسة (310) من أعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك. وكان من أبرز النتائج: أن جامعة تبوك تقوم بتطبيق نمط عمليات اكتساب المعرفة بشكل عالٍ، بينما تقوم الجامعة بتطبيق نمط إدارة المعرفة بشكل متوسط، وجاء نمط تطبيق توليد وإنتاج المعرفة بشكل متدنٍ.

دراسة هويدا الميع وأماني السيد (2018): هدفت الدراسة إلى تحليل واقع تطبيق إدارة المعرفة في جامعة تبوك بالمملكة العربية السعودية بدراسة مستوى عملية توليد وخزن المعرفة، إضافة إلى تطبيق المعرفة ونشرها. ، وتم جمع البيانات من خلال الاستبيانة. ونتج عن الدراسة: أن واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة جاء بدرجة متوسطة، وأن أهم معوقات تطبيق إدارة المعرفة تتمثل في عدم وجود وقت مخصص لمشاركة المعرفة.

دراسة أفنان العوفي (2019): هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع عمليات إدارة المعرفة في جامعة طاهري محمد بشار بالجزائر، وقد تم الاعتماد على المنهج الوصفي في الدراسة، بحيث صُمِّمت استبانة مكونة من أربعة أبعاد تمثل عمليات إدارة المعرفة، وتم توزيعها على عينة الدراسة وحجمها (235) أستاذًا جامعيًا ر. ونتج عن الدراسة أن تطبيق عمليات إدارة المعرفة بجامعة الطاهري محمد بشار جاء متوسطًا.

دراسة هشام كمال الدين ومحمد أبو زيد (2019) وعنوانها "تطبيق إدارة المعرفة وأثرها على تميز الأداء المؤسسى فى الجامعات السعودية: دراسة حالة جامعة نجران بالمملكة العربية السعودية": وتم استخام استبانة لقياس واقع تطبيق إدارة المعرفة بجامعة نجران، وتكونت العينة من (168) عضوا من أعضاء هيئة التدريس، وأسفرت هذه الدراسة عن عدد من النتائج كان أهمها: أن واقع تطبيق إدارة المعرفة في جامعة نجران من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كان بدرجة متوسطة.

دراسة بابكر الشيخ (2019) عن تشخيص واقع تطبيق إدارة المعرفة - دراسة استطلاعية لآراء عينة من هيئة التدريس في عدد من كليات الاقتصاد والعلوم الإدارية في الجامعات السودانية:. وجاءت أهم نتائج الدراسة في التالي: جاء بُعد توليد المعرفة والحصول عليها في المرتبة الأولى من بين أبعاد عمليات إدارة المعرفة، أما تطبيق عمليات إدارة المعرفة في الجامعات السودانية فقد كان منخفضًا.

دراسة محمد بن موسى (2019)، هدفت الدراسة إلى تقصي واقع مقومات إدارة المعرفة في الجامعات الجزائرية الخمسين، وتكونت عينة الدراسة من (28) جامعة. وخلصت الدراسة إلى أن مقومات إدارة المعرفة التنظيمية تتوافر في الجامعات الجزائرية بمستوى متوسط، وكان مستوى كلٍّ من (القيادة الإدارية الداعمة لإدارة المعرفة التنظيمية، وتكنولوجيا المعلومات والاتصال) مرتفعًا، بينما كان مستوى كلٍّ من (الهيكل التنظيمي المساند لإدارة المعرفة التنظيمية، والثقافة التنظيمية الداعمة لإدارة المعرفة التنظيمية) متوسطًا.

دراسة أم الزين بدوي (1019): هدفت الدراسة إلى التعرف على معوقات تطبيق إدارة المعرفة في جامعة أم القرى بمكة المكرمة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. واستُخدمت الاستبانة لجمع بيانات الدراسة. ونتج عن الدراسة ما يلي: أن مستوى المعوقات كان بدرجة مرتفعة؛ حيث احتل مجال المعوقات الإدارية المرتبة الأولى بدرجة كبيرة، وجاء مجال المعوقات الفنية في المرتبة الثانية وبدرجة كبيرة أيضًا، بينما احتلت المعوقات المعرفية المرتبة الأخيرة بدرجة متوسطة.

دراسة رامجيون ورولي (٢٠٢٠) بعنوان "عوامل التمكين والحواجز أمام إدارة المعرفة في الجامعات: وجهات نظر من جنوب إفريقيا وموريشيوس". يقدم هذا البحث منظورًا مقارنًا حول إدارة المعرفة في عدد من الجامعات في (جنوب إفريقيا، وموريشيوس). ومن أهم النتائج: أن كلًا من (عوامل التمكين، والحواجز) تتعلق بالاستراتيجيات والسياسات، والهياكل التنظيمية...الخ. وبشكل عام، واجهت موريشيوس (ذات القطاع الجامعي الأقل تطورًا) تحديات أكثر فيما يتعلق بإدارة المعرفة مقارنة بجنوب إفريقيا.

اتفقت الدراسة الحالية مع عدد من الدراسات السابقة في تناولها جانب عمليات إدارة المعرفة ومعوقات تطبيقها، وكذلك استخدامها للمنهج الوصفي الذي اتبعته أغلب الدراسات السابقة، وفي استخدام الاستبانة كأداة لجمع المعلومات. واختلفت الدراسة عن بقية الدراسات في بيئة ومجتمع الدراسة، حيث إنها طُبقت على كلية من كليات جامعة الإمام محمد ين سعود الإسلامية، وهي كلية علوم الحاسب والمعلومات، وتتميز هذه الكلية بالتخصص في تكنولوجيا المعلومات الذي يُعَد متطلبًا أساسيًّا في عملية تطبيق إدارة المعرفة، كما أنها شملت أعضاء الهيئة التدريسية بمختلف المؤهلات والرتب العلمية.

منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي (المسحي) في هذه الدراسة للتعرف على واقع تطبيق عمليات إدراره المعرفة بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وهو المنهج المناسب للدراسات الاستطلاعية التي تهتم بمعرفة الآراء والاتجاهات.

مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ذكورًا وإنَاثا، وتتضمن الكلية أربعة أقسام: قسم علوم الحاسب، وقسم نظم المعلومات، وقسم إدارة المعلومات، وقسم تقنية المعلومات، وحيث إن المجتمع صغير، فقد تم توزيع الاستبيان على جميع أعضاء هيئة التدريس بالأقسام الأربعة.

حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: تناولت هذه الدراسة واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بكافة أقسامها الأربعة.

الحدود المكانية: اقتصرت الدراسة على أعضاء الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات بكافة أقسامها الأربعة في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض.

الحدود الزمنية: اقتصرت الفترة الزمنية على الوقت الذي أُجريت فيه الدراسة، وهو الفصل الأول للعام الجامعي 2020/ 2021هـ.

أداة جمع البيانات:

استخدمت الباحثة الاستبانة بغرض جمع البيانات، وقد تم تصميمها إلكترونيًّا من خلال Google Forms على ضوء الدراسات السابقة مع إجراء بعض التغيرات التي تتناسب مع أهداف هذه الدراسة.

تتكون الاستبانة من ثلاثة أجزاء: يتعلق الجزء الأول بالبيانات الشخصية لأفراد مجتمع الدراسة، أما الجزء الثاني فيتعلق بواقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ويتعلق الجزء الثالث بمعوقات تطبيق عمليات إدارة المعرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

تم توزيع الاستبانة باستخدام البريد الإلكتروني عن طريق عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي بالكلية، بالإضافة إلى وسائل التواصل الاجتماعي، وبلغ عدد الاستبانات المسترجعة (51) استبانة مكتملة من البيانات.

وقد تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي (أوافق بشدة، أوافق، محايد، لا أوافق، لا أوافق بشدة) لقياس واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ولتسهيل تفسير النتائج استخدمت الباحثة الأسلوب التالي لتحديد مستوى الإجابة على بنود الأداة. حيث تم إعطاء وزن للبدائل: (أوافق بشدة=5، أوافق=4، محايد=3، لا أوافق=2، لا أوافق بشدة=1)، ثم تم تصنيف تلك الإجابات إلى خمسة مستويات متساوية المدى من خلال المعادلة التالية:

طول الفئة = (أكبر قيمة- أقل قيمة) ÷ عدد بدائل الأداة = (5-1) ÷ 5 = 0.80

لنحصل على التصنيف التالي:

جدول رقم (2):توزيع للفئات وفق التدرج المستخدم في أداة البحث

الوصف	مدى المتوسطات
أوافق بشدة	5.00 – 4.21
أوافق	4.20 – 3.41
محايد	3.40 – 2.61
لا أوافق	2.60 – 1.81
لا أوافق بشدة	1.80 – 1.00

أساليب تحليل البيانات:

تم استخدام برنامج (SPSS) لإجراء بعض العمليات الإحصائية لاستخراج التوزيعات التكرارية والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، كما تم استخدام معاملات ارتباط بيرسون للتأكد من صدق الأداة لمحاور الدراسة، إضافة إلى معامل ثبات ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الدراسة.

تحليل بيانات الدراسة:

أولا- صدق الأداة: صدق الاتساق الداخلي:

1-1- معاملات ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين بنود المحور الأول: واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة بالدرجة الكلية للبُعد المنتمية إليه.

جدول رقم (3):معاملات ارتباط بنود المحور الأول: واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة بالدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه

البعد	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط
اكتشاف المعرفة	1	**0.8860	4	**0.7699	7	**0.7815
	2	**0.6233	5	**0.7851	8	**0.9312
	3	**0.8854	6	**0.8624		
اكتساب المعرفة وتخزينها	9	**0.8287	11	**0.8770		
	10	**0.8025	12	**0.8912		
مشاركة المعرفة وتداولها	13	**0.6498	16	**0.8427	19	**0.8176
	14	**0.4325	17	**0.8213	20	**0.7909
	15	**0.7708	18	**0.8846	21	**0.8250
تطبيق المعرفة واستخدامها	22	**0.7725	25	**0.8662	28	**0.8569
	23	**0.9102	26	**0.8641		
	24	**0.7830	27	**0.9355		

* دالة عند مستوى 0.05

** دالة عند مستوى 0.01

1-4- معاملات ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين بنود المحور الثاني: معوقات تطبيق عمليات إدارة المعرفة بالدرجة الكلية للمحور:

جدول رقم (4): معاملات ارتباط بنود المحور الثاني: معوقات تطبيق عمليات إدارة المعرفة بالدرجة الكلية للمحور

م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط
1	**0.6068	4	**0.5870
2	**0.8169	5	**0.6579
3	**0.6272	6	**0.7814

** دالة عند مستوى 0.01

يتضح من خلال الجدول رقم (5) أن هناك علاقة جيدة بين بنود المحور الثاني؛ حيث إن العلاقات بينها تتراوح ما بين (0.5870) و(0.8169)

ثانيًا: ثبات الأداة:

جدول رقم (5):معاملات ثبات ألفا كرونباخ لأبعاد ومحاور الاستبانة

البعد/المحور	عدد البنود	معامل ثبات ألفا كرونباخ
اكتشاف المعرفة	8	0.93
اكتساب المعرفة وتخزينها	4	0.87
مشاركة المعرفة وتداولها	9	0.91
تطبيق المعرفة واستخدامها	7	0.94
المحور الأول: واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة	28	0.97
المحور الثاني: معوقات تطبيق عمليات إدارة المعرفة	6	0.77

وللتحقق من ثبات الأداة، تم قياس ثبات الاستبانة بمعامل ألفا كرونباخ لكل بُعد من أبعاد الاستبانة، وهذا ما يوضحه الجدول (6) الذي يُستدل منه أن معامل الثبات الداخلي لأبعاد المحور الأول تتراوح ما بين (0.8678) و(0.9389)، كما أن معامل الثبات الداخلي لأبعاد المحور الثاني تتراوح ما بين (0.5870) و (0.8169)، وهذا يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة جيدة من الثبات؛ مما يؤدي إلى الاطمئنان في تطبيقها على عينة الدراسة.

ثالثا: المعلومات الشخصية:

جدول رقم (7) توزيع عينة الدراسة وفق معلوماتهم الشخصية

المتغيرات	التصنيف	العدد	النسبة
الجنس	ذكر	11	21.6
	أنثى	40	78.4
العمر	أقل من 30 سنة	4	7.8
	من 31-40 سنة	26	51.0
	من 40-50 سنة	10	19.6
	أكثر من 50 سنة	11	21.6
المؤهل العلمي	بكالوريوس	5	9.8
	ماجستير	20	39.2
	دكتوراه	26	51.0
الدرجة العلمية	أستاذ	3	5.9
	أستاذ مشارك	7	13.7
	أستاذ مساعد	19	37.3
	محاضر	12	23.5
	معيد	10	19.6
عدد سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	10	19.6
	من 5-10 سنوات	13	25.5
	أكثر من 10 سنوات	28	54.9
المجموع		51	100.0

رابعًا: إجابة تساؤلات الدراسة:

4-1- السؤال الأول: ما واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية؟.

4-1-1- البعد الأول: اكتشاف المعرفة

بوضح الجدول رقم (8) بُعد "اكتشاف المعرفة" والذي يتكون من (8) بنود، ويشير الجدول إلى أن المتوسط الحسابي العام لهذا البُعد كان (**3.37**)؛ وهذا يعني أن وجهة نظر الهيئة التدريسية لهذا البُعد بشكل عام كانت محايدة. وجاءت فقرة "تعمل الكلية على دعم الأفكار الجديدة والإبداعية والمبادرات الفردية والجماعية لأعضاء الهيئة التدريسية" في المرتبة الأولى من هذا البُعد بمتوسط بلغ (3.67)، يليها فقرة "تشارك الكلية في المؤتمرات والندوات التي تقيمها مؤسسات المجتمع" بمتوسط بلغ (3.57)، وقد يعود ذلك لعدم وجود تكاليف سوى الحضور والمشاركة من قِبل ممثلي الكلية (الشيخ، 2019). كما حصلت فقرة "تحافظ الكلية على ما لديها من كفاءات وخبرات بشرية تمتلك المعرفة" و "للكلية ميزانية مناسبة لدعم إدارة المعرفة والبحث العلمي" على المراتب الأخيرة من هذا البُعد. وقد يعود ذلك لخروج بعض الأعضاء من العمل بالكلية وعدم عودتهم للعمل فيها، كما لا يوجد فعليًّا ميزانية مخصصة لإدارة المعرفة.

جدول رقم (8): التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات لبعد اكتشاف المعرفة

م	العبارة		أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
5	تعمل الكلية على دعم الأفكار الجديدة والإبداعية والمبادرات الفردية والجماعية لأعضاء الهيئة التدريسية.	ت	12	21	10	5	3	3.67	1.13	1
		%	23.5	41.2	19.6	9.8	5.9			
1	تشارك الكلية في المؤتمرات والندوات التي تقيمها مؤسسات المجتمع.	ت	7	25	13	2	4	3.57	1.04	2
		%	13.7	49.0	25.5	3.9	7.8			
4	تحرص الكلية على استقطاب الكفاءات للحصول على ما يتوافر لديها من معرفة.	ت	9	20	15	4	3	3.55	1.06	3
		%	17.6	39.2	29.4	7.8	5.9			
3	تشجع الكلية على الحوار	ت	11	19	11	6	4	3.53	1.19	4

م	العبارة		أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
	بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب.	%	21.6	37.3	21.6	11.8	7.8			
2	تهتم الكلية بشراء المعرفة من مصادر مختلفة (داخلية، وخارجية).	ت	6	20	15	10	-	3.43	0.94	5
		%	11.8	39.2	29.4	19.6	-			
7	تتوافر في الكلية وسائل تقنية كافية لإنتاج المعرفة.	ت	9	12	15	14	1	3.27	1.11	6
		%	17.6	23.5	29.4	27.5	2.0			
8	تحافظ الكلية على ما لديها من كفاءات وخبرات بشرية تمتلك المعرفة.	ت	7	12	14	15	3	3.10	1.15	7
		%	13.7	23.5	27.5	29.4	5.9			
6	للكلية ميزانية مناسبة لدعم إدارة المعرفة والبحث العلمي.	ت	6	5	22	12	6	2.86	1.13	8
		%	11.8	9.8	43.1	23.5	11.8			
	المتوسط* العام للبعد							3.37	0.90	

* المتوسط الحسابي من 5 درجات

4-1-2- البعد الثاني: اكتساب المعرفة

الجدول رقم (9) يكشف بُعد "اكتساب المعرفة" المكون من أربعة بنود، ويشير إلى المتوسط العام لهذا المحور الذي بلغ (**3.40**)، وهذا يعني أن وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية لهذا المحور أيضًا محايدة. واحتلت المرتبة الأولى فقرة "تستخدم الكلية وسائل تكنولوجية حديثة لتخزين المعرفة بالإضافة إلى استخدام الوسائل التقليدية (الورقية)" بمتوسط حسابي بلغ (3.57)، يليها فقرة "تستخدم الكلية أنظمة حماية وأمان كافية للحفاظ على المعرفة". وقد يعود تصدُّر هذين البندين لطبيعة تخصص أعضاء الكلية في الحاسب الذي ساعدهم على ذلك. بعد ذلك تأتي الفقرة "تتوافر في الكلية آليات وأجهزة قادرة على استرجاع المعرفة المخزَّنة بسرعة وسهولة" في الفقرة قبل الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (3.37)؛ وقد يعود ذلك لقِدم أجهزة الحاسب في الكلية أو لعدم وجود نظام مستخدم في الكلية لتخزين المعرفة واسترجاعها. وأخيرًا تأتي فقرة "يتم في الكلية تدوين خبرات وتجارب أعضاء هيئة التدريس وحفظها بوسائل تكنولوجية" بمتوسط حسابي بلغ (3.18)؛ وهذا يشير بوضوح إلى عدم اهتمام الكلية بتخزين المعرفة وحفظها.

جدول رقم (9): التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمحور اكتساب المعرفة

م	العبارة		أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
9	تستخدم الكلية وسائل تكنولوجية حديثة لتخزين المعرفة، بالإضافة إلى استخدام الوسائل التقليدية (الورقية).	ت	10	20	12	7	2	3.57	1.08	1
		%	19.6	39.2	23.5	13.7	3.9			
11	تستخدم الكلية أنظمة حماية وأمان كافية للحفاظ على المعرفة.	ت	9	13	25	2	2	3.49	0.97	2
		%	17.6	25.5	49.0	3.9	3.9			
12	تتوافر في الكلية آليات وأجهزة قادرة على استرجاع المعرفة المخزنة بسرعة وسهولة.	ت	8	16	16	9	2	3.37	1.08	3
		%	15.7	31.4	31.4	17.6	3.9			
10	يتم في الكلية تدوين خبرات وتجارب أعضاء هيئة التدريس وحفظها بوسائل تكنولوجية.	ت	7	10	20	13	1	3.18	1.03	4
		%	13.7	19.6	39.2	25.5	2.0			
	المتوسط* العام للبعد							3.40	0.88	

* المتوسط الحسابي من 5 درجات

4-1-3- البعد الثالث: مشاركة المعرفة

من خلال الجدول رقم (10) تلاحظ أن بُعد "مشاركة المعرفة" مكون من (9) بنود، وقد بلغ المتوسط العام لهذا البند (3.36)؛ وهذا يدل على أن وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية لهذا المحور كانت محايدة. وقد تصدرت فقرة "بإمكان عضو هيئة التدريس الدخول إلى شبكة الإنترنت بالكلية للحصول على أية معلومات يحتاجها" بمتوسط حسابي (3.98)؛ وهذا يدل على اهتمام الجامعة بتوفير شبكة الإنترنت بجودة عالية، بعد ذلك تأتي فقرة "تعمل الكلية على تسهيل عملية الاتصال والتواصل بين أعضاء الهيئة التدريسية للحصول على المعرفة ممَّن يمتلكها" بمتوسط حسابي بلغ (3.51)؛ وربما يعود ذلك إلى توفير عناوين البريد الإلكتروني لأعضاء الهيئة التدريسية

من قِبل الكلية، وتأتي فقرة "تمنح الكلية مكافآت مالية لأعضاء الهيئة التدريسية نظير بحوثهم المتميزة تشجيعًا لهم" في المرتبة الثامنة بمتوسط حسابي (3.20)؛ وقد يكون السبب في ذلك هو ضعف الميزانية المخصصة للبحث العلمي في الكلية، وأخيرًا تأتي فقرة "تتوافر بالكلية قاعدة بيانات تحوي أسماء أصحاب الخبرة وعناوينهم للرجوع إليهم عند الحاجة لطلب الاستشارة" بمتوسط حسابي (2.94)؛ وقد يشير ذلك إلى عدم اهتمام الكلية بأصحاب الخبرة والباحثين.

جدول رقم (10)

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لبُعد مشاركة المعرفة

م	العبارة		أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
14	بإمكان عضو هيئة التدريس الدخول إلى شبكة الإنترنت بالكلية للحصول على أية معلومات يحتاجها.	ت	15	24	8	4	-	3.98	0.88	1
		%	29.4	47.1	15.7	7.8	-			
16	تعمل الكلية على تسهيل عملية الاتصال والتواصل بين أعضاء الهيئة التدريسية للحصول على المعرفة ممَّن يمتلكها.	ت	11	14	17	8	1	3.51	1.07	2
		%	21.6	27.5	33.3	15.7	2.0			
17	توفر الكلية الأنظمة والأجهزة والتقنيات اللازمة للمشاركة فيما تمتلكه من معرفة.	ت	6	17	21	6	1	3.41	0.92	3
		%	11.8	33.3	41.2	11.8	2.0			
18	تبادر الكلية بإيصال المعرفة المتوافرة لكل مَن يحتاجها من أعضاء الهيئة التدريسية.	ت	11	9	21	9	1	3.39	1.08	4
		%	21.6	17.6	41.2	17.6	2.0			
21	تكرم الكلية عضو هيئة التدريس الذي يُسهم في بناء ومشاركة المعرفة.	ت	10	9	22	6	4	3.29	1.15	5
		%	19.6	17.6	43.1	11.8	7.8			
19	تُسهم الكلية بنشر البحوث المتميزة لأعضاء الهيئة التدريسية.	ت	7	14	21	4	5	3.27	1.11	6
		%	13.7	27.5	41.2	7.8	9.8			
13	تعقد الكلية اجتماعات	ت	8	16	10	15	2	3.25	1.16	7

م	العبارة		أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
	وندوات وورش عمل ومحاضرات لتبادل المعرفة بين أعضائها.	%	15.7	31.4	19.6	29.4	3.9			
20	تمنح الكلية مكافآت مالية لأعضاء الهيئة التدريسية نظير بحوثهم المتميزة تشجيعًا لهم.	ت	7	12	23	2	7	3.20	1.17	8
		%	13.7	23.5	45.1	3.9	13.7			
15	تتوافر بالكلية قاعدة بيانات تحوي أسماء أصحاب الخبرة وعناوينهم للرجوع إليهم عند الحاجة لطلب الاستشارة.	ت	3	9	26	8	5	2.94	0.99	9
		%	5.9	17.6	51.0	15.7	9.8			
	المتوسط* العام للبعد							3.36	0.81	

* المتوسط الحسابي من 5 درجات

4-1-4- البعد الرابع: تطبيق المعرفة

الجدول رقم (11) يبين لنا البُعد الرابع المتمثل في تطبيق المعرفة والمكون من (7) بنود. ويشير المتوسط العام لهذا البند البالغ (3.16) إلى أن وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية لهذا المحور كانت محايدة. والفقرة الأعلى لهذا البند هي فقرة "تستفيد الكلية من المعارف الجديدة في تطوير أدائها خاصة في عملية اتخاذ القرارات وحل المشكلات" بمتوسط حسابي بلغ (3.45)، تلتها فقرة "تتاح لأعضاء الهيئة التدريسية في الكلية حرية كافية لتطبيق المعرفة التي يحصلون عليها" بمتوسط حسابي بلغ (3.33)، كما أن أدنى فقرتين في هذا البند هما فقرة "لدى أعضاء الهيئة التدريسية صلاحيات كافية لحل المشكلات التي تصادفهم في العمل" بمتوسط حسابي بلغ (3.04)، وفقرة "هناك جهة (إدارة) تختص بتطبيقات إدارة المعرفة في الكلية" بمتوسط حسابي بلغ (2.80).

جدول رقم (11)

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات لبند تطبيق المعرفة

م	العبارة		أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
25	تستفيد الكلية من المعارف الجديدة في تطوير أدائها خاصة في عملية اتخاذ القرارات وحل المشكلات.	ت	9	16	17	7	2	3.45	1.06	1
		%	17.6	31.4	33.3	13.7	3.9			
23	تتاح لأعضاء الهيئة التدريسية في الكلية حرية كافية لتطبيق المعرفة التي يحصلون عليها.	ت	7	17	16	8	3	3.33	1.09	2
		%	13.7	33.3	31.4	15.7	5.9			
26	تساعد الإجراءات الإدارية المتبعة في الكلية على توظيف المعرفة الجديدة في مجال العمل.	ت	6	13	23	6	3	3.25	1.02	3
		%	11.8	25.5	45.1	11.8	5.9			
24	تتوافر في الكلية التكنولوجيا المناسبة لتطبيق إدارة المعرفة.	ت	5	15	18	10	3	3.18	1.05	4
		%	9.8	29.4	35.3	19.6	5.9			
27	تتوافر في الكلية آليات واضحة لإدارة المعرفة.	ت	5	13	17	11	5	3.04	1.13	5
		%	9.8	25.5	33.3	21.6	9.8			
22	لدى أعضاء الهيئة التدريسية صلاحيات كافية لحل المشكلات التي تصادفهم في العمل.	ت	6	12	16	12	5	3.04	1.17	5
		%	11.8	23.5	31.4	23.5	9.8			
28	هناك جهة (إدارة) تختص بتطبيقات إدارة المعرفة في الكلية.	ت	4	5	26	9	7	2.80	1.06	7
		%	7.8	9.8	51.0	17.6	13.7			
	المتوسط* العام للبعد							3.16	0.93	

* المتوسط الحسابي من 5 درجات

ويلخص لنا الجدول رقم (12) المتوسطات الحسابية لواقع عمليات إدارة المعرفة بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية: فقد حصلت عملية اكتساب المعرفة على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (3.40)، يلي ذلك عملية اكتشاف المعرفة بمتوسط

حسابي بلغ (3.37)، وتأتي في المرتبة الثالثة عملية مشاركة المعرفة بمتوسط حسابي بلغ (3.36)، وأخيرًا تأتي عملية تطبيق المعرفة بمتوسط حسابي بلغ (3.16).

جدول رقم (12): المتوسطات الحسابية لواقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة

الأبعاد	المتوسط* الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
اكتشاف المعرفة	3.37	0.90	2
اكتساب المعرفة	3.40	0.88	1
مشاركة المعرفة	3.36	0.81	3
تطبيق المعرفة	3.16	0.93	4
الدرجة الكلية لواقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة	3.32	0.80	

* المتوسط من 5 درجات

4-2- السؤال الثاني: ما معوقات تطبيق عمليات إدارة المعرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية؟

يوضح لنا الجدول رقم (13) معوقات تطبيق إدارة المعرفة بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية: فقد بلغ المتوسط العام لهذا المحور (3.78)، وتصدَّر معوق "عدم وجود وحدة تنظيمية (إدارة) تُعنى بتطبيق دارة المعرفة" بمتوسط حسابي بلغ (4.00)؛ وهذا يدل على اتفاق معظم الهيئة التدريسية على هذا البند. يلي ذلك معوق "عدم إدراك مفهوم إدارة المعرفة وأهمية ممارستها" بمتوسط بلغ (3.86)، بعد ذلك يأتي معوق "عدم وجود حوافز لتشجيع إنتاج ومشاركة المعرفة" بمتوسط حسابي بلغ (3.84)، ويأتي في المرتبة الرابعة معوق "لا يتوفر لدى أعضاء الهيئة التدريسية الوقت الكافي لممارسة إدارة المعرفة"، كما يأتي في المرتبة الخامسة معوق "الإجراءات الإدارية معقدة" بمتوسط حسابي بلغ (3.69)، وأخيرًا معوق "ضعف البنية التحتية التي تساعد على تطبيق إدارة المعرفة" بمتوسط حسابي بلغ (3.49).

جدول رقم (13)

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات لمعوقات تطبيق عمليات إدارة المعرفة

م	العبارة		أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
4	عدم وجود وحدة تنظيمية (إدارة) تُعنى بتطبيق دارة المعرفة.	ت	12	27	12			4.00	0.69	1
		%	23.5	52.9	23.5					
1	عدم إدراك مفهوم إدارة المعرفة وأهمية ممارستها.	ت	12	29	3	5	2	3.86	1.02	2
		%	23.5	56.9	5.9	9.8	3.9			
2	عدم وجود حوافز لتشجيع إنتاج ومشاركة المعرفة.	ت	15	22	9	1	4	3.84	1.12	3
		%	29.4	43.1	17.6	2.0	7.8			
3	لا يتوفر لدى أعضاء الهيئة التدريسية الوقت الكافي لممارسة إدارة المعرفة.	ت	12	26	7	3	3	3.80	1.06	4
		%	23.5	51.0	13.7	5.9	5.9			
5	.الإجراءات الإدارية معقدة.	ت	12	14	23	1	1	3.69	0.93	5
		%	23.5	27.5	45.1	2.0	2.0			
6	ضعف البنية التحتية التي تساعد على تطبيق إدارة المعرفة.	ت	8	19	17	4	3	3.49	1.05	6
		%	15.7	37.3	33.3	7.8	5.9			
	المتوسط* العام							3.78	0.67	

* المتوسط الحسابي من 5 درجات

4-3- السؤال الثالث: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة حول واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية تُعزى لاختلاف المتغيرات (الجنس، الدرجة العلمية، عدد سنوات الخبرة)؟

للإجابة عن هذا السؤال، قامت الباحثة باستخدام اختبار (ت) لدلالة الفروق بين مجموعتين مستقلتين للتعرف على الفروق بين استجابات أفراد العينة حول واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية تبعًا لاختلاف

متغير الدراسة "الجنس". واستخدمت اختبار تحليل التباين الأحادي (ف) لدلالة الفروق بين أكثر من مجموعتين مستقلتين للتعرف على الفروق تبعًا لاختلاف متغيريْ الدراسة (الدرجة العلمية ، وعدد سنوات الخبرة). والجداول التالية تبين النتائج التي تم التوصل إليها:

4-3-1- الفروق باختلاف الجنس

جدول رقم (14)

اختبار مان- وتني لدلالة الفروق في استجابات عينة الدراسة حول واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة باختلاف الجنس

البعد	الجنس	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة	التعليق
اكتشاف المعرفة	ذكر	11	27.18	299.00	0.30	0.765	غير دالة
	أنثى	40	25.67	1027.00			
اكتساب المعرفة	ذكر	11	27.14	298.50	0.29	0.773	غير دالة
	أنثى	40	25.69	1027.50			
مشاركة المعرفة	ذكر	11	24.36	268.00	0.41	0.679	غير دالة
	أنثى	40	26.45	1058.00			
تطبيق المعرفة	ذكر	11	26.55	292.00	0.14	0.890	غير دالة
	أنثى	40	25.85	1034.00			
الدرجة الكلية لواقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة	ذكر	11	26.77	294.50	0.20	0.846	غير دالة
	أنثى	40	25.79	1031.50			

يتضح من الجدول رقم (14) أن قيم (ز) غير دالة في الأبعاد (اكتشاف المعرفة، اكتساب المعرفة، مشاركة المعرفة، تطبيق المعرفة) وفي الدرجة الكلية لواقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة؛ مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعود لاختلاف الجنس بين استجابات عينة الدراسة حول واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة في تلك الأبعاد.

4-3-2- الفروق باختلاف الدرجة العلمية:

جدول رقم (15)

اختبار تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في استجابات عينة الدراسة حول واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة باختلاف الدرجة العلمية

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	التعليق
اكتشاف المعرفة	بين المجموعات	4.55	4	1.14	1.46	0.230	غير دالة
	داخل المجموعات	35.85	46	0.78			
اكتساب المعرفة	بين المجموعات	5.61	4	1.40	1.93	0.121	غير دالة
	داخل المجموعات	33.40	46	0.73			
مشاركة المعرفة	بين المجموعات	8.63	4	2.16	4.10	0.006	دالة عند مستوى 0.01
	داخل المجموعات	24.21	46	0.53			
تطبيق المعرفة	بين المجموعات	6.02	4	1.51	1.88	0.130	غير دالة
	داخل المجموعات	36.85	46	0.80			
الدرجة الكلية لواقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة	بين المجموعات	5.39	4	1.35	2.36	0.067	غير دالة
	داخل المجموعات	26.21	46	0.57			

يتضح من الجدول رقم (15) أن قيم (ف) غير دالة في الأبعاد (اكتشاف المعرفة، اكتساب المعرفة، تطبيق المعرفة)، وفي الدرجة الكلية لواقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة؛ مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعود لاختلاف الدرجة العلمية لأفراد عينة الدراسة بين استجابات العينة حول واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة في تلك الأبعاد. كما يتضح من الجدول رقم (15) أن قيمة (ف) دالة عند مستوى 0.01 في بعد "مشاركة المعرفة"؛ مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعود لاختلاف الدرجة العلمية لأفراد عينة الدراسة بين استجابات العينة حول واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة في هذا البعد. وباستخدام اختبار شيفيه للكشف عن مصدر تلك الفروق (جدول رقم 15) اتضح وجود فروق دالة عند مستوى 0.05 في بُعد "مشاركة المعرفة" بين أفراد العينة على درجة (أستاذ) وبين أفراد العينة على درجة (محاضر)، وذلك لصالح أفراد العينة على درجة (محاضر).

4-3-3- الفروق باختلاف عدد سنوات الخبرة:

جدول رقم (17)

اختبار تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في استجابات عينة الدراسة حول واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة باختلاف عدد سنوات الخبرة

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	التعليق
اكتشاف المعرفة	بين المجموعات	3.78	2	1.89	2.48	0.095	غير دالة
	داخل المجموعات	36.61	48	0.76			
اكتساب المعرفة	بين المجموعات	4.19	2	2.10	2.89	0.065	غير دالة
	داخل المجموعات	34.82	48	0.73			
مشاركة المعرفة	بين المجموعات	4.97	2	2.48	4.28	0.020	دالة عند مستوى 0.05
	داخل المجموعات	27.87	48	0.58			
تطبيق المعرفة	بين المجموعات	4.33	2	2.16	2.70	0.078	غير دالة
	داخل المجموعات	38.54	48	0.80			
الدرجة الكلية لواقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة	بين المجموعات	4.27	2	2.14	3.75	0.031	دالة عند مستوى 0.05
	داخل المجموعات	27.33	48	0.57			

يتضح من الجدول رقم (17) أن قيم (ف) غير دالة في الأبعاد (اكتشاف المعرفة، اكتساب المعرفة، تطبيق المعرفة)؛ مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعود لاختلاف عدد سنوات الخبرة بين استجابات عينة الدراسة حول واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في تلك الأبعاد.

كما يتضح من الجدول رقم (18) أن قيمة (ف) دالة عند مستوى 0.05 في بُعد "مشاركة المعرفة"، وفي الدرجة الكلية لواقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة؛ مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعود لاختلاف عدد سنوات الخبرة بين استجابات أفراد عينة الدراسة حول واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة بكلية علوم الحاسب والمعلومات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في هذا البعد، وباستخدام اختبار شيفيه للكشف عن مصدر تلك الفروق (جدول رقم 17) اتضح وجود فروق دالة عند مستوى 0.05 على النحو التالي:

1. توجد فروق دالة في بُعد "مشاركة المعرفة وتداولها" وذلك لصالح أفراد العينة ذوي الخبرة (من 5-10 سنوات).
2. توجد فروق دالة في الدرجة الكلية لواقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة لصالح أفراد العينة ذوي الخبرة (من 5-10 سنوات).

التوصيات:

- إيجاد وحدة أو إدارة خاصة بالجامعة تُعنى بإدارة المعرفة وتهتم بتطبيقها.
- ضرورة إلحاق منسوبي الجامعة من أعضاء هيئة التدريس والموظفين الإداريين بدورات تدريبية مكثفة عن إدارة المعرفة لإدراك أهميتها وكيفية تطبيقها.
- استقطاب الخبراء وأصحاب الكفاءة العالية في مجال إدارة المعرفة لتدريب منسوبي الجامعة من أعضاء الهيئة التدريسية وأعضاء الهيئة الإدارية.
- على الجامعة والكليات التحفيز والتشجيع المادي والمعنوي لأعضاء الهيئة التدريسية الذين يقدمون أبحاثًا مميزة في مجال تخصصهم، بالإضافة إلى الذين يشاركون بما لديهم من معارف وخبرات مع الآخرين.
- أهمية توفير الوقت الكافي لأعضاء الهيئة التدريسية في الكليات لتطبيق إدارة المعرفة في كلياتهم؛ وذلك بتخفيف الأعمال الإدارية وأنصبة التدريس التي يتم تكليفهم بها.
- أهمية قيام الكليات بتسهيل الإجراءات الإدارية لتساعد في عملية تطبيق إدارة المعرفة.
- على الجامعة توفير البنية التحتية (من أجهزة، وبرامج، وشبكات وغيرها) في كليات الجامعة لتتمكن من تطبيق إدارة المعرفة.
- استحداث وحدة إدارية في الجامعة مهمتها الرئيسية الاهتمام بكل ما يتعلق بإدارة المعرفة ومتابعة تطبيقها في إدارات وكليات الجامعة.

المراجع:

- Arménio Rego، Isabel Pinho، Júlio Pedrosa ، و Miguel Pina E .Cunha.(2009) .Barriers and Facilitators to Knowledge Management in University Research Centers: An Exploratory Study . 7(1)، 33-46.
- Gibrán Rivera، و Igor Rivera.(2016) .Design, Measurement and Analysis of a Knowledge Management Model in the Context .R evista Innovar jornal.34-21 ، 26(59)،
- Irma Becerra-Fernandez، و Rajiv Sabherwal .(2010) .Knowledge management : systems and processes .New York : M.E. Sharpe, Inc.
- Poonam Veer Ramjeawon، و Jennifer Rowley .(2020) .Enablers and barriers toknowledge management inuniversities: perspectives fromSouth Africa and Mauritius .Aslib Journal of Information Management.(5)72 ،
- أفنان العوفي. (2019). واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة طاهري محمد - بشار. مجلة البشائر الاقتصادية، 4 (3)، 493-406.
- أم الزين حسين أحمد بدوي. (2019). معيقات تطبيق إدارة المعرفة في بجامعة أم القرى بمكة المكرمة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. مجلة التربية، 183(18)، 441 -474.

- بابكر الشيخ. (2019). تشخيص واقع تطبيق ادارة المعرفة - دراسة استطلاعية لآراء عينة من هيئة التدريس في عدد من كليات الاقتصاد والعلوم الإدارية في الجامعات السودانية. مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)، 33(7)، 1181-1216.
- جمال فواز العمري. (2017). معوقات تطبيق إدارة المعرفة في جامعة طيبة من وجهة نظر القادة الأكاديميين وأعضاء الهيئة التدريسية. دراسات، العلوم التربوية، 44(4)، 95-110.
- سعود العنزي ونيفين الحربي. (2014). معوقات إدارة المعرفة في الجامعات السعودية. المنهل.
- علي بن حسن يعن الله القرني. (2018). العلاقة بين أنماط الثقافة التنظيمية السائدة في جامعة تبوك ومستوى تطبيق عمليات إدارة. مجلة جامعة تبوك للعلوم الإنسانية والاجتماعية(3)، 115-141.
- علي محمد جبران، و أحمد محمد المنصوري. (2015). درجة تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة السلطان قابوس في سلطنة عُمان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها. مجلة جامعة الخليل للبحوث، 10(2).
- عمر محمد عبد الله الخرابشة. (2016). درجة تطبيق إدارة المعرفة في جامعة البلقاء التطبيقية في الأردن. دراسات، العلوم التربوية، 43، 1829-.
- فهد بن عطية الصقري. (2017). واقع تطبيق إدارة المعرفة في الجامعات السعودية جامعة الملك سعود. (ASEP) دراسات عربية في التربية وعلم النفس(91)، 503-528.
- محمد بن علي الصالح. (2015). عمليات إدارة المعرفة في جامعة الجوف كما يدركها قادتها الكاديميون والأداريون. المنهل.
- محمد بن موسى. (2019). تشخيص واقع مقومات إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي: دراسة ميدانية لعينة من الجامعات الجزائرية. مجلة العلوم الإنسانية(52)، 365-383.
- محمد سليم الزبون، و منال محمود الشيخ. (2015). واقع إدارة المعرفة في الجامعات الأردنية الخاصة من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية. دراسات، العلوم التربوية، 42(2).
- مرام فؤاد أبو النادي، و أنمار مصطفى الكيلاني . (2015). قواعد مقترحة لإدارة المعرفة في الجامعات الأردنية الرسمية بناء على نماذج مختارة. دراسات، العلوم التربوية، المجلّد، 42(1)، 63-84.
- نهاية عبد الهادي التلباني، رامز عزمي بدير، و محمد احمد الرقب. (2015). متطلبات تطبيق إدارة المعرفة في الجامعات الفلسطينية بقطاع غزة. المجلة الأردنية في إدارة الأعمال، 11(2).
- هشام مصطفى كمال الدين، و محمد محمود أبو زيد. (2019). واقع تطبيق إدارة المعرفة وأثرها على تميز الأداء المؤسسى فى الجامعات السعودية:. مجلة جرش للبحوث والدراسات المجلد 20 العدد 1، 20(1)، 177-213.
- هويدا آدم الميع، و أماني عبدالله السيد. (2028). واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة تبوك دراسة تحليلية. REMAH Journal، 25، 73-99.
- وزارة التعليم. (15 11, 2020). جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. تم الاسترداد من https://www.moe.gov.sa/ar/HighEducation/Government-Universities/Pages/ImamU.aspx
- ولاء أحمد زغلول ، و صالح ناصر عليمات . (2018). واقع إدارة المعرفة لدى القادة الأكاديميين في الجامعات الأردنية في شمال الأردن. دراسات، العلوم التربوية، 45(4)، 444-466.